

**ATA Nº 33**

Ao décimo nono dia do mês de janeiro de dois mil e dezasseis, pelas dezoito horas, teve lugar no Auditório 1 da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal do Instituto Politécnico de Setúbal (ESTSetúbal/IPS), a décima primeira Assembleia Geral (AG) ordinária da Associação Académica do Instituto Politécnico de Setúbal (AAIPS). Ocupando a presidência da Mesa da Assembleia Geral da Associação Académica do Instituto Politécnico de Setúbal (MAG-AAIPS), o Presidente Bruno Fragueiro, acompanhado pela Vice-Presidente da MAG-AAIPS Beatriz Marques e pelo Secretário da MAG-AAIPS Rafael Rodrigues. -----

Atendendo ao facto de à hora estabelecida não existir quórum para se iniciar os trabalhos, o presidente da MAG-AAIPS adiou o início da AG em meia hora, tal como estabelecido na alínea a) do número dois do artigo décimo do Regimento da AG da AAIPS.-----

Os trabalhos da AG foram iniciados às dezoito horas e trinta minutos com um quórum de vinte e nove membros. Foi lida a convocatória da AG, anexa a esta ata, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

-----  
---PONTO UM – Aprovação da ata da Assembleia Geral anterior;-----

---PONTO DOIS – Informações;-----

---PONTO TRÊS – Apresentação e Votação do Plano de Atividades e Orçamento – Mandato 2016;-----

---PONTO QUATRO – Outros Assuntos.-----

-----  
Foi questionado se os presentes tinham algumas alterações à ordem de trabalhos, não havendo, o presidente da MAG-AAIPS, Bruno Fragueiro, deu seguimento aos trabalhos.-----

-----  
PONTO UM-----

-----  
O presidente da MAG-AAIPS deu 5 minutos aos presentes para analisar a ata anterior para possíveis esclarecimentos e/ou pedidos de alterações. Existiu da parte do estudante Tiago Barrona, número 120323027 da Licenciatura de Gestão de Sistemas de Informação da ESCE/IPS um pedido de alteração, solicitando o equívoco no seu número de estudante presente na ata anterior. Não havendo mais propostas de alteração a ata foi votada e aprovada com vinte e cinco votos a favor, quatro abstenções e zero votos contra.-----

-----  
PONTO DOIS-----

-----  
O presidente da MAG-AAIPS, Bruno Fragueiro, questionou a direção da AAIPS quanto à existência de informações a apresentar, passando a palavra à direção da AAIPS, na pessoa da sua vice-presidente

## ATAS

Inês Pestana, estudante número 140131018 da Licenciatura de Comunicação Social da ESE/IPS, informando esta que a direção queria realizar retificações ao Plano de Atividades e Orçamento (PAO), afirmando que o mesmo continha erros de somatório no balanço. Seguidamente a estudante Cátia Crespo, estudante número 130318084 da Licenciatura de gestão de Recursos Humanos da ESCE/IPS questionou se o PAO que a direção iria apresentar não seria então o que se encontrava disponível aos estudantes para consulta, o qual a vice-presidente de Direção Inês Pestana afirmou que iriam retificar o somatório. O presidente da MAG-AAIPS elucidou a Direção que existia na ordem de trabalhos um ponto relativo ao PAO, sendo que o mesmo não deveria ser tratado neste.-----

Posteriormente, Bruno Fragueiro informou os presentes acerca do processo eleitoral dos Núcleos de Curso da AAIPS, informando acerca das candidaturas a treze Núcleos de Curso da AAIPS, apelando ao voto e convidando os estudantes a comparecerem na Tomada de Posse dos mesmos.-----

Não havendo mais informações a transmitir passou-se ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.-----

### -----PONTO TRÊS-----

O presidente da MAG-AAIPS recordou o que já tinha sido explicado na última AG, que consoante o artigo 18º ponto 2 dos Estatutos da AAIPS, caso o PAO da AAIPS não fosse aprovado, a Direção deveria redigir novo plano e orçamento com novo parecer do Conselho Fiscal da AAIPS (CF-AAIPS) e apresentá-lo para apreciação e votação até cinco dias após a primeira votação. Relembrou ter avisado da data e hora limite, pelos Estatutos da AAIPS, de entrega do novo PAO na última AG, sendo esta até dia 14 de janeiro de 2016, explanando aos presentes que a MAG-AAIPS apenas recebeu o PAO para divulgação aos estudantes, no dia 16 de janeiro de 2016 pelas 15H35. Bruno Fragueiro declarou ainda que a MAG-AAIPS, segundo os Estatutos da AAIPS, poderia não ter aceitado o documento, no entanto não deixou de o publicar. Após a divulgação do documento, a MAG-AAIPS recebeu ainda no dia 17 de janeiro de 2016 pelas 22H31 retificações ao PAO por parte da Direção da AAIPS.-----

Seguidamente o presidente da MAG-AAIPS questionou a Direção se se sentia confortável para apresentar a primeira versão enviada deste PAO, sendo que caso tivessem retificações ao documento, as mesmas seriam efetuadas, por escrito e à MAG-AAIPS como requerimento, após a votação do mesmo e apresentação do parecer do Conselho Fiscal.-----

A MAG-AAIPS colocou ainda à votação da AG se o PAO iria ser apresentado aos estudantes por parte da Direção visto o mesmo ter chegado fora do espaço temporal contido nos estatutos da AAIPS, salvaguardado assim o interesse dos estudantes do IPS. Encontrando-se vinte e nove estudantes

*Bruno Fragueiro*

## ATAS

presentes na AG, a proposta da apresentação, por parte da Direção, do documento que deu entrada na MAG-AAIPS fora do espaço temporal previsto nos estatutos da AAIPS foi aprovada com dezoito votos a favor, uma abstenção e dez votos contra. -----

Bruno Fragueiro explanou assim aos presentes o processo pelo qual o PAO – Mandato 2016 seria exposto, iniciando-se pela apresentação do mesmo pela Direção da AAIPS, seguindo-se da apresentação do Parecer do CF-AAIPS. Após a apresentação e o parecer sobre o Plano, toda a assembleia poderia expor as suas dúvidas e solicitar esclarecimentos. -----

As vice-presidentes da Direção da AAIPS, Bárbara Almeida, estudante número 140319063 da Licenciatura de Marketing da ESCE/IPS e Inês Pestana, procederam à exibição e explicação do PAO da AAIPS 2016, atividade por atividade, apresentando todos os valores estimados que seriam necessários para a concretização das atividades.-----

Seguidamente, Bruno Fragueiro solicitou ao CF-AAIPS a apresentação do seu parecer ao PAO da AAIPS – mandato 2016.-----

A Presidente do CF-AAIPS, estudante Sílvia Araújo apresentou um parecer negativo ao PAO - mandato 2016 (anexo à presente ata).-----

Bruno Fragueiro deu a palavra à assembleia para exporem as suas dúvidas e para que pudessem pedir os seus esclarecimentos ao Plano proposto pela Direção da AAIPS.-----

A estudante Zaína Graça, estudante número 130318019 da Licenciatura em Gestão de Recursos Humanos da ESCE/IPS, declarou que não tinha ficado esclarecida relativamente à atividade Canal Estudante presente no PAO. A vice-presidente da Direção, Bárbara Almeida, informou que o Canal Estudante seria uma maneira de chegar aos estudantes mais presentes online, envolvendo mais os estudantes com temáticas académicas.-----

O estudante Marco Brandão, estudante número 120319088 da Licenciatura em Marketing da ESCE/IPS declarou não se ter sentido esclarecido com alguns detalhes, frisando ainda não se ter sentido confortável com a posição do CF-AAIPS relativamente à comparação feita no que concerne ao financiamento orçamentado para os Núcleos de Curso da AAIPS e Tunas do IPS. Marco Brandão perguntou ainda à Direção qual tinha sido o orçamento do ano anterior para os Núcleos de Curso da AAIPS e Tunas do IPS. A vice-presidente da direção Bárbara Almeida afirmou que no PAO ambos os

## ATAS

orçamentos tinham sido aumentados, não se encontrando o montante referente aos espaços, sendo que não tinha ideia de quanto seria, visto não conseguirem auferir mais. Relativamente aos Núcleos, Bárbara Almeida, afirmou que não detinha valores ao certo, no entanto considerou que os referentes às Tunas do IPS encontravam-se dentro dos recursos, não tendo valores totais, solicitando uns instantes para outro membro da direção poder esclarecer acerca desses dados.-----

A estudante Tânia Monteiro, estudante número 130319001 da Licenciatura em Marketing da ESCE/IPS pediu esclarecimento acerca do Canal Estudante, afirmando que pela apresentação realizada pela direção, esta não tinha ficado esclarecida acerca da funcionalidade desta atividade, não pondo de parte a ideia, mas alertando a que é cada vez maior o comodismo dos estudantes, e que deveria ser intenção que estes estivessem mais presentes nas atividades, nomeadamente AG's. -----

O estudante Tiago Barrona questionou a direção acerca do apoio orçamentado para os Núcleos de Curso da AAIPS, nomeadamente onde se encontrava previsto as despesas de manutenção dos espaços dos mesmos, o qual Bárbara Almeida respondeu que essa manutenção cabia aos Núcleos. Tiago Barrona não se sentiu esclarecido e perguntou se esse tipo de rubrica estava contemplado, ou se estaria englobado no apoio anual aos Núcleos. Bárbara Almeida respondeu que o apoio anual orçamentado no PAO seria a dividir pelos treze Núcleos e que relativamente às despesas de manutenção, estas estariam inseridas na rubrica Despesas de Estrutura.-----

A estudante Cátia Crespo interveio, justificando ter sido da Direção cessante, afirmou que o orçamento dos Núcleos de Curso da AAIPS tinha sido 5000,00€ e o das Tunas do IPS tinha sido 4500,00€, alegando que nesse ano apenas tinham tido nove núcleos, o que a levou a questionar a direção do porquê do aumento neste ano, e o porquê de as Tunas do IPS receberem mais que estruturas diretas da AAIPS. A vice-presidente da direção respondeu que no plano não se encontrava explanado o montante referente à dinamização dos espaços dos Núcleos. -----

A estudante Zaína Graça questionou a direção se a atividade Open Day AAIPS seria destinada a estudantes das escolas secundárias e profissionais ou a estudantes do IPS. Bárbara Almeida esclareceu que a atividade seria uma visita guiada para estudantes do IPS que não conhecem as estruturas da AAIPS, sendo um momento em que estes possam tirar dúvidas, implementando no IPS o espírito do associativismo. Zaína Graça questionou assim se esses espaços seriam a Sede da AAIPS e os Espaços dos Núcleos de Curso, ao qual Bárbara Almeida respondeu afirmativamente informando que seriam realizadas atividades didáticas, ainda não programadas, mas que a direção da AAIPS encontrava-se aberta a sugestões de ideias. -----

*Barbara Almeida*

## ATAS

Folha 13

A estudante Catarina Luís estudante número 140319019 da Licenciatura em Marketing da ESCE/IPS, solicitou que fosse mostrado novamente o slide da apresentação referente ao balanço final dos orçamentos do PAO, questionando o porque da discrepância de valores entre a versão disponibilizada aos estudantes e a apresentada no mesmo slide, elucidando diferenças ao nível do orçamento das Atividades Desportivas. A vice-presidente, Bárbara Almeida, solicitou trocar de membro da direção para este conseguir dar os esclarecimentos à estudante, passando a palavra ao vogal da direção, Brian Silva, estudante número 973 do Mestrado em Engenharia Civil da ESTBarreiro/IPS, que afirmou terem retificado já tarde os valores em questão. -----

Tânia Monteiro afirmou serem pertinentes as questões colocadas no parecer do CF-AAIPS, questionando o porquê de no PAO terem diminuído os orçamentos referentes a Representação Externa, Manutenção de Cacifos e de Bicicletas, para aumentarem o orçamento das Atividades Culturais e Académicas. A vice-presidente da direção, Inês Pestana, informou que conseguiram diminuir as despesas em Representação Externa, afirmando que em vez que levarem cinco membros da direção a um Encontro Nacional de Direções Associativas, levariam dois, informando ainda que tinham igualmente diminuído valores relativamente às Atividades Culturais e Académicas. Tânia Monteiro não se sentindo esclarecida, referiu o lema da direção como sendo de rendição à mudança, contudo não achou que retiraram atividades culturais e as que tinham inserido não demonstravam grande relevância. -----

O estudante Tiago Barrona questionou se quando a direção referia a receita dos espaços estava a declarar que os Núcleos auferissem essa mesma receita, e se a direção se tinha certificado que os jogos estavam em condições. Inês Pestana questionou o estudante se haveriam então algum que não estivesse, ao qual Tiago Barrona perguntou se haveria algum jogo que esteja. -----

A vice-presidente da direção, Inês Pestana, afirmou que todos estavam em condições e que a direção já se tinha certificado disso. -----

A estudante Catarina Luís perguntou à direção como seria a exploração dos Bares da Semana Académica de Setúbal 2016, alegando a que na AG anterior a direção informou que a mesma estaria ao encargo dos Núcleos. O vogal da direção Brian Silva esclareceu que no orçamento anterior era intenção da direção que fossem os Núcleos a explorarem os bares, no entanto nesta versão do PAO a direção retirou essa questão, não se encontrando já previsto e submetendo os bares a concurso de exploração.-

## ATAS

O estudante Marco Brandão perguntou à Direção de que forma poderiam os Núcleos participar num evento como a Semana Académica de Setúbal. Bárbara Almeida informou que já tinha sido falada a obrigação dos Núcleos participarem na Semana Académica de Setúbal, bem como a concessão ser algo mais acessível, afirmando que o assunto em questão gerou discussões acesas dentro da direção da AAIPS, sendo que certos membros defendem a presença dos Núcleos nesse evento, podendo ter oportunidade de gerar mais receita para os mesmos. Marco Brandão pergunta assim se existem formas destes conseguirem participar no evento. Bárbara Almeida respondeu ao estudante que há coisas que não podem divulgar por ainda não existirem certezas, no entanto têm andado a ver o que pode ser proveitoso para os Núcleos e de que maneiras poderão participar na Semana Académica de Setúbal, sendo que já participam na Semana de Acolhimento do IPS, esperando-se que façam algo similar, afirmando ainda que é algo que a direção irá trabalhar com os Núcleos.---

Tânia Monteiro questionou ainda se o facto de já não existir exploração dos bares pelos Núcleos não iria alterar os valores relativamente ao plano chumbado na AG anterior, sendo que Bárbara Almeida responde alegando que os valores presentes no orçamento são os mínimos aceitáveis, sendo que na sua opinião esta não seria a melhor solução, esperando que seja encontrada uma melhor. A estudante Tânia Monteiro alegou ainda que, como estudante, sente que o presidente da Direção encontra-se muito ausente relativamente a estes assuntos. -----

O estudante Bruno Fragueiro, número 060250016, da Licenciatura em Engenharia Eletrónica e de Computadores da ESTSetúbal/IPS questionou a direção por a direção ter retirado do PAO toda a atividade histórica desde a criação da AAIPS e Núcleos de Curso da AAIPS, sendo este um documento para a posterioridade. Bárbara Almeida alegou que cada direção tem a sua história tendo o novo plano o aspeto de fresh start que tinha. O estudante Bruno Fragueiro pergunta ainda como chegou a direção ao valor de 56.618,97€ de apoio do IPDJ, sendo que a vice-presidente alegou terem retirado o valor da percentagem do ano passado. Bruno Fragueiro questiona a direção se tem conhecimento da existência de renegociações nas candidaturas ao apoio do IPDJ, tendo o vogal Brian Silva respondido afirmativamente, ao qual Bruno Fragueiro informou que no passado ano foram realizadas renegociações. Alertou ainda que devido ao facto de a direção ter pedido um apoio de quase o dobro do que poderá receber, a AAIPS terá de devolver parte desse apoio caso não tenha possibilidades de o justificar. O vogal da direção Brian Silva alegou assim que antes de realizarem as candidaturas informaram-se diretamente com o IPDJ. Bruno Fragueiro remeteu assim para a Assembleia Geral a votação de mandar a direção para que, aquando do prazo de renegociações, esta não o faça sem prévia fiscalização do CF-AAIPS e MAG-AAIPS. Brian Silva informa ainda que foram pedidos na candidatura ao PAI, uma máquina de lavar roupa, uma máquina de secar roupa, a fim de a direção lavar os equipamentos desportivos dos atletas, e três computadores portáteis, ao que Bruno Fragueiro

## ATAS

questiona se a direção tem a certeza que as máquinas serão elegíveis no PAI, tendo sido esclarecido pelo vogal Brian Silva que considerou uma questão pertinente achando que sim seriam elegíveis. -----

Catarina Luís alega que cada atleta pode lavar o seu próprio equipamento, sendo para isso o pagamento da caução, permitindo que levem os equipamentos para suas casas, não existindo necessidade de adquirir máquinas. Bárbara Almeida alegou que assim não será necessário o pagamento da caução. Cátia Crespo elucidou a direção que a caução paga pelos atletas serve também como uma garantia que os atletas devolvam os equipamentos e que haja alguma responsabilidade nos jogos, tanto ao nível da comparência como do material cedido pelo IPS e pela ADESL. Bárbara Almeida argumentou que como atleta, não é o valor da caução que a faz faltar ou não aos jogos. Bruno Fragueiro alerta para o regido no Regulamento de Atividades Desportivas da AAIPS referente à caução, não sendo o que a direção alegou ser.-----

A estudante Zaína Graça pediu um esclarecimento à direção acerca do porquê, em todo o documento do PAO, não serem mencionados os novos cursos CTeSP.-----

Bruno Fragueiro questionou onde se encontravam contempladas as despesas do PAI sendo que existia receita, encontrando-se em falta 730,00€ de despesa. O vogal Brian Silva responde que de facto esse valor não foi incluído.-----

O presidente da MAG-AAIPS questionou ainda qual seria a data da Semana Académica de Setúbal 2016, sendo que já diversos estudantes, nomeadamente estudantes deslocados da Ilhas e oriundos de países africanos, questionaram devido ao valor de viagem que pagam as famílias para virem à Bênção e Queima das Fitas do IPS, sendo esse valor diminuído caso as passagens sejam marcadas com antecedência. A vice-presidente da direção Inês Pestana responde que ainda não têm data estipulada. O vogal Brian Silva afirma ainda que no plano chumbado na última AG tinham data estipulada, sendo que após confirmação do presidente da MAG-AAIPS, foi verificado que afinal não tinha data estipulada, ao qual Brian Silva desculpou-se afirmando que em reunião de direção tinha ficado com a impressão de terem colocado.-----

O presidente da MAG-AAIPS voltou a questionar qual a data da Semana Académica de Setúbal 2016 e o que responder quando os estudantes se dirigirem à MAG-AAIPS a efetuar a mesma pergunta. A vice-presidente da direção Bárbara Almeida, respondeu que essas perguntas têm de ser feitas à direção sendo que cada órgão tem as suas competências, o qual Bruno Fragueiro informa que a MAG-AAIPS tem o dever de esclarecer cada estudante que a ela se dirigir com questões. -----

Zaína Graça questionou também qual seria a data da Semana Académica de Setúbal 2016, tendo explanado que a sua família encontra-se em Cabo Verde e que as passagens por pessoa rondam os

B. Fragueiro

## ATAS

Folha 16

1000,00€, havendo igualmente outros estudantes em situações semelhantes, existindo a necessidade de marcar viagens com o máximo de antecedência possível.-----

O vogal Brian Silva afirmou que existem muitas coisas por delinear pela direção, nomeadamente a data da Semana Académica de Setúbal 2016, sendo que de momento não poderia dizer uma data fixa, tendo de ser uma decisão da direção, visto o presidente da direção não se encontrar presente.-----

Bruno Fragueiro interrogou a direção acerca de que se tratava a rúbrica intitulada de Torneios, com 4.800,00€ de despesa, nas Atividades Desportivas. A Vice-presidente da direção Bárbara Almeida declarou que também tiveram essa questão pelo se deslocaram ao vogal Rúben Lucas, sendo que ele também não tinha conhecimento do porquê desse valor. Bruno Fragueiro interroga a direção em como é que alocam o valor de 4.800,00€ de despesa sem saber para que fim. Bárbara Almeida responde que não sabe a que Torneios se estava o vogal Rúben Lucas a referir quando fez esse orçamento. A vice-presidente da Direção Inês Pestana afirmou que, sendo sincera, a própria direção não estava esclarecida relativamente ao montante, tendo pedido esclarecimentos, pedindo desculpa à assembleia por ela própria não saber explicar. Seguidamente o presidente da MAG-AAIPS esclarece que, se a rúbrica foi copiada do orçamento do mandato passado, é destinada a Treinadores, e não Torneios, fazendo assim algum sentido então o valor, apesar de estar incorreto na mesma, tendo sido um erro de português da direção, não deixando de ser preocupante a direção ter valores de despesa altos orçamentados sem ter conhecimento do seu significado. -----

Seguidamente o presidente da MAG-AAIPS perguntou à direção qual era o espaço temporal do PAO, iniciando e terminando a que meses. Bárbara Almeida respondeu que o PAO inicia quando termina o anterior, tendo indicado que não sabia ao certo, mas que serão onze meses como se encontra explanado nos contratos. Bruno Fragueiro perguntou ainda que se são onze meses, iniciando em dezembro e findando em novembro, o porquê de se encontrarem explanadas atividades a decorrer no mês de dezembro de 2016, posto em causa ainda que, ou o plano termina em novembro e as atividades a decorrer em dezembro estão incorrectas, ou o plano termina em dezembro e aí estão incorrectamente contabilizadas as receitas dos contratos. O presidente da MAG-AAIPS questionou se a direção já tinha assinado o contrato das máquinas Vending, o qual o vogal Brian Silva respondeu que já tinham contactado a empresa e iriam assinar o mesmo ainda no presente mês. Bruno Fragueiro alertou ainda que os contratos, deveriam ser de no máximo um ano e automaticamente renováveis, pois se fossem de dois anos iriam contra o artigo 32º número 2 dos Estatutos da AAIPS, sendo a direção obrigada a levar os mesmos a votação pela AG. Bruno Fragueiro questionou também se a direção iria aumentar as

## ATAS

remunerações da funcionária da AAIPS, apresentando no orçamento valores em cerca de 2000,00€ superiores ao que se encontra estabelecido no contrato da mesma. Brian Silva referiu que a atual funcionária apresentou a sua carta de rescisão por motivos pessoais, e que lamentavelmente não poderia explicar essa situação sendo que o membro da direção responsável por efetuar essa rubrica não se encontrava presente. Bruno Fragueiro referiu ainda que a rubrica referente à MEO dos espaços dos Núcleos também se encontrava incorreta, sendo que não respeitava os valores fixos do contrato em vigor. -----

O estudante Carlos Ruas, número 140319029 da Licenciatura em Marketing da ESCE/IPS perguntou se, pelo explanado no balanço final das contas, este seria um ano zero, perguntando o porquê de não terem os valores do ano anterior. Brian Silva respondeu que lamentavelmente não têm os dados do saldo anterior, primeiro porque não perguntaram à direção cessante, e segundo porque não tinham um relatório de atividades e contas. -----

A estudante Ana Godinho, número 130320005 da Licenciatura em Contabilidade e Finanças da ESCE/IPS perguntou se já que a funcionária iria rescindir contrato, se a direção iria assegurar os serviços habituais, alertando que ainda não realizaram o Gabinete de Apoio ao Estudante (GAE) este ano. O vogal Brian Silva informou a estudante que irão solicitar à funcionária que lhes explique todas as suas tarefas, em caso de alguma eventualidade, pedindo desculpas à assembleia por eventuais percalços causados. O presidente da MAG-AAIPS informou que a MAG-AAIPS e o CF-AAIPS se encontravam disponíveis para dar formação e ajudar a direção nesse processo de recrutamento e formação de uma nova funcionária, como tinham feito sempre com as direções anteriores.-----

A estudante Cátia Crespo perguntou à direção se já tinham resolvido a questão da conta bancária, o qual Brian Silva respondeu que ainda não, no entanto esperavam ter essa situação resolvida. Bruno Fragueiro perguntou se já tinham então uma proposta do banco novo, o BPI. Brian Silva respondeu que já não iriam aceitar a proposta, sendo que iriam alterar os titulares da conta do Santander Totta por agora e posteriormente mudariam caso a direção assim o decidisse. Bruno Fragueiro respondeu que em três anos o Santander Totta tinha prometido um apoio à AAIPS como patrocínio para as suas atividades e que até à data ainda não o tinha feito de todo, tendo ainda retirado, no conjunto da conta da AAIPS e dos seus Núcleos de Curso, uma quantia de cerca de 3.000,00€ anualmente em despesas de manutenção, lembrando ainda que os processos no Santander Totta demoravam meses, nomeadamente os cartões dos Núcleos de Curso que se danificavam constantemente, ficando estes meses a aguardar por novos para realizar as suas atividades. Mais informou que a proposta do BPI apenas tinha o gasto de cerca de 300,00€ de despesas de manutenção anual, sendo que ao nível do movimento associativo nacional, as instituições bancárias são dos principais patrocinadores das

Bruno Fragueiro

## ATAS

Folha 18

Associações para conseguirem realizar as suas atividades. Bruno Fragueiro constatou ainda que os 3.000,00€ de despesas de manutenção do banco também não se encontravam explanadas no orçamento do PAO. O presidente da MAG-AAIPS informou que iria fazer um requerimento à Assembleia Geral de forma a direção ter obrigatoriamente de levar a AG três propostas de novos bancos diferentes para que seja esta a deliberar qual a mais adequada à AAIPS. Brian Silva informou que internamente a direção deliberou que o Santander Totta, por se encontrar mais perto do Campus, facilitava, no entanto concordou que o que a AG decidir é o que deve ser cumprido pela direção.-----

Não havendo mais pedidos de esclarecimento, o presidente da MAG-AAIPS questionou a assembleia se existiam intervenções dos presentes.-----

O vogal Brian Silva interveio, declarando aos presentes que, independentemente dos erros assumidos que possa a direção ter, para esta tem sido perturbador não ter um PAO aprovado, apelando aos estudantes um voto de confiança para este novo documento, que mesmo com falhas seja aprovado pelos estudantes, sendo que caso exista algum erro muito descabido no orçamento possa a direção retificar mais tarde, para que possam arrancar com as atividades.-----

O estudante Marco Brandão solicitou igualmente uma intervenção, agradecendo nesta o discurso de Brian Silva relevando a sua importância, contudo salientou e questionou que, numa AG com cerca de 20 pessoas presentes, onde se encontravam os restantes membros da direção.-----

A estudante Zaína Graça interveio, começando por mencionar que não existia nenhuma menção aos cursos novos CTeSP, explicando em que bases estavam enquadrados e a importância dos mesmos para o IPS e, consecutivamente, para a AAIPS, visto serem a maior causa do aumento do número de estudantes no IPS. A estudante declarou ainda que considerava errada a postura de orçamentarem um valor superior a atribuir de apoio às Tunas do IPS, comparativamente ao orçamento no apoio dos Núcleos de Curso da AAIPS, nunca desvalorizando o trabalho das Tunas.

Bruno Fragueiro solicitou ainda que na direção deve ter consciência das coisas, pois o plano que for aprovado em AG deverá obrigatoriamente ser cumprido, afirmando que se encontrava disponível a ajudar como sempre.-----

Após o período de intervenções, o presidente da MAG-AAIPS deu início à votação do Plano de Atividades e Orçamento da AAIPS para o mandato 2016. Com vinte e dois estudantes presentes na Assembleia Geral, o PAO foi reprovado com onze votos contra, seis abstenções e cinco votos a favor.---

## ATAS

Posto isto o presidente da MAG-AAIPS leu o artigo 18º ponto 3 dos Estatutos da AAIPS e referiu que se o Plano de Atividades e Orçamento não for aprovado nos termos dos números anteriores, deve ser constituída uma comissão composta por um elemento de cada um dos órgãos eleitos e dois elementos não pertencentes aos Órgãos Sociais da AAIPS, completando com o ponto 4 do mesmo artigo que expõe que a Comissão referida no número anterior deste artigo, dispõe de oito dias a contar da data da sua nomeação, para entregar o Plano de Atividades e Orçamento.-----

O presidente da MAG-AAIPS solicitou assim dois voluntários à assembleia, fora dos órgãos sociais da AAIPS, o qual voluntariaram-se os estudantes Zaína Graça e Marco Brandão.-----

O estudante Artur Reino, número 130211016 da licenciatura em Engenharia de Automação Controlo e Instrumentação da ESTSetúbal/IPS perguntou à MAG-AAIPS se os oito dias referidos nos Estatutos da AAIPS seriam úteis ou não. Encontrando-se omissa essa questão nos Estatutos da AAIPS, o presidente da MAG-AAIPS solicitou a decisão à assembleia, o qual a mesma decidiu serem oito dias úteis para o plano redigido pela Comissão encontrar-se divulgado aos estudantes.-----

Bruno Fragueiro questionou à direção qual seria o elemento da mesma a encontrar-se presente na Comissão para a elaboração do plano, tendo esta indicado a vogal Andreia Pinto, estudante número 140323002 da Licenciatura em Gestão de Sistemas de Informação da ESCE/IPS, questionou igualmente o Conselho Fiscal que indicou a sua Presidente Sílvia Araújo, estudante número 100320063 da Licenciatura em Contabilidade e Finanças da ESCE/IPS. Seguidamente o presidente da MAG-AAIPS informou a assembleia que o plano, cumprindo os oito dias úteis, deveria ser assim divulgado aos estudantes até dia 29 de janeiro de 2016, comprometendo-se a marcar a próxima AG na primeira semana de fevereiro.-----

Nada mais havendo a tratar, o presidente da MAG-AAIPS passou ao ponto seguinte da ordem de trabalhos.-----

### -----PONTO QUATRO-----

O presidente da MAG-AAIPS iniciou o ponto com a votação de dois requerimentos, acerca de assuntos de grande importância mencionados no ponto três.-----

Bruno Fragueiro propôs assim à votação o primeiro requerimento, no qual a Assembleia Geral mandata a direção da AAIPS para que, aquando dos prazos de renegociações das candidaturas aos apoios do IPDJ, esta não as realize sem antes serem as mesmas fiscalizadas e analisadas pela MAG-AAIPS e CF-AAIPS. Com vinte e quatro estudantes presentes na AG, o requerimento foi aprovado com vinte e dois votos a favor, duas abstenções e zero votos contra.-----

Bruno Fragueiro

## ATAS

Folha 20

Seguidamente o presidente da MAG-AAIPS leu à assembleia o segundo requerimento a votação, que declarava que a Assembleia Geral mandata a Direção da AAIPS a que esta suspensa o processo de mudança de titulares no atual banco, e que no início do segundo semestre escolar do presente ano letivo, solicite à MAG-AAIPS a marcação de uma AG, de forma a apresentar três propostas de bancos distintos, para votação dos estudantes e decisão da AG sobre a que considere mais adequada. Com vinte e duas pessoas presentes o requerimento foi assim aprovado com dezassete votos a favor, cinco abstenções e zero votos contra.

A vogal Andreia Pinto questionou a MAG-AAIPS se o banco Santander Totta não apoiava como parceria a AAIPS, Bruno Fragueiro respondeu que há anos existia uma proposta de parceria no entanto até à data ainda não existiu nenhum apoio.

O estudante Tiago Barrona perguntou se a questão dos cartões novos dos Núcleos de Curso da AAIPS ainda não se encontrava resolvida, sendo que o Núcleo de Curso de GSI da AAIPS tem passado o mandato sem o cartão.

A estudante Tânia Monteiro solicitou a palavra, declarando que como estudante, já tinha constatado que a direção não se encontrava toda presente, nomeadamente o presidente da direção não se encontrar presente na AG para dar a cara, considerando isso grave. A estudante afirmou ainda que é importante a direção ter essa questão em conta, sendo essa a imagem que estão a dar a conhecer aos estudantes. O vogal Brian Silva respondeu que a direção organiza-se internamente e atribui competências entre todos, sendo essa a política desta direção, justificando-se por isso a ausência do presidente da direção na AG e sendo assim que este entende que deve ser feito, dando as competências a quem as tem. Tânia Monteiro respondeu que como estudante, é uma crítica construtiva, porque quando votaram na lista da direção, votaram na lista, incluindo o presidente, lembrando que na passada AG o vogal Brian Silva esteve a apresentar o plano e a receber as críticas dos estudantes, tendo sido isso necessário para que o presidente dissesse no final umas palavras.

Seguidamente o vogal Brian Silva fez um pequeno resumo acerca da atividade do Traçar da Capa, agradecendo ao vogal da direção, João Amaral, pela coordenação e dando os parabéns à Arcádia Sadina e às Tunas do IPS, independentemente das confusões, agradeceu em nome da direção. Tânia Monteiro perguntou se não deveriam agradecer às Comissões de Praxe igualmente pelo seu trabalho, tendo o vogal Brian Silva respondido afirmativamente, alegando ter agradecido na pessoa da Arcádia Sadina.

## ATAS

O estudante Carlos Ruas pediu a palavra, afirmando que considerava lamentável toda a situação da ausência do presidente da direção, mencionando o referido anteriormente pela colega estudante Tânia Monteiro, mais acrescentou o estudante que o vogal Rúben Lucas, tendo sido mencionado pela direção como responsável pelas atividades desportivas, não se encontrava igualmente presente. O estudante terminou assim frisando ser lamentável, a direção ter 29 membros eleitos e o presente plano ter sido chumbado com 11 votos contra.-----

Não havendo mais nada a tratar, Bruno Fragueiro, presidente da MAG-AAIPS deu por encerrada a AG, pelas 21 horas e 51 minutos do dia 19 de janeiro de 2016. Terminou agradecendo a todos os presentes com votos de um bom trabalho para os órgãos da AAIPS.-----

Atestando a veracidade deste ato, foi lavrada esta ata que, para atestar a validade dos fatos nela referidos, será assinada pelo Presidente da MAG-AAIPS e pela Secretaria hadoc. -----

O presidente da MAG-AAIPS: Bruno César Abambres Fragueiro-----

Bruno César Abambres Fragueiro-----

A secretária hadoc: Sílvia Maria Santos Araújo-----

Sílvia Araújo-----